

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ФГАНУ «ФНЦИРИП
им. М.П. Чумакова РАН»
(Институт полиомиелита)
от 13 января 20 25 г. № 16-к

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕРКИ И ВЫДАЧЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ
ПО ТЕКСТОВЫМ СОВПАДЕНИЯМ НАУЧНЫХ РАБОТ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ
И РАЗРАБОТКИ ИММУНОБИОЛОГИЧЕСКИХ
ПРЕПАРАТОВ ИМ. М.П. ЧУМАКОВА РАН»
(ИНСТИТУТ ПОЛИОМИЕЛИТА)

Москва - 2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок осуществления проверки на наличие совпадений текстов при оформлении рукописей диссертаций и научных статей, отчетов по научно-исследовательским работам, выполняемым сотрудниками и аспирантами Федерального государственного автономного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита) (далее – Учреждение).

1.2. Настоящее Положение определяет состав и порядок работы комиссии по проверке на текстовые совпадения научных работ, выполненных на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита) (далее – Комиссия).

1.3. Настоящее Положение определяет также порядок ведения собственной коллекции документов Учреждения и формирования Индекса одобренных документов.

1.4. Проверка текстов на наличие совпадений осуществляется с использованием системы «Антиплагиат.Эксперт».

1.5. Проверка на наличие совпадений текстов научных работ осуществляется в целях:

- обеспечения высокого качества публикуемых сотрудниками Учреждения результатов научных исследований;

- соблюдения прав интеллектуальной собственности физических и юридических лиц;

- соответствия требованиям органов государственной власти в сфере управления наукой и образованием.

2. Термины и определения

(приведены в алфавитном порядке)

Генеративный искусственный интеллект – это тип систем искусственного интеллекта, способных синтезировать текст, изображения или комбинированный медиаконтент в ответ на подсказки. Генеративный искусственный интеллект использует соответствующие модели, например, такие как большие языковые (далее – генИИ).

Добросовестное самоцитирование – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений в объеме, оправданном целью цитирования, со ссылкой на первоисточник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования.

Документы учреждения – собственные документы структурных подразделений учреждения в электронной форме.

Индекс одобренных документов – набор документов в собственной коллекции, текстовые пересечения с которыми по умолчанию выделяются системой «Антиплагиат.Эксперт» как цитирования. Совпадения с текстами из Индекса одобренных документов являются правомерными.

Источник – документ, проиндексированный в системе «Антиплагиат.Эксперт» и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Краткий отчет – отчет, формируемый системой «Антиплагиат.Эксперт», который содержит показатели «совпадение», «цитирование», «самоцитирование», «оригинальность» документа и список обнаруженных источников совпадений.

Модуль поиска – сформированная по определенным принципам коллекция документов, по которой ведется проверка на совпадения в системе «Антиплагиат.Эксперт».

Научно-исследовательская работа – это работа научного характера, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментами в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, научных обобщений и обоснований (далее – НИР).

Недобросовестное самоцитирование (самоплагиат) – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений без ссылки на источник или в объеме, не оправданном целью цитирования¹.

Некорректное совпадение – использование в своем произведении чужого текста, когда указание (ссылка) на истинного автора и источник совпадения оформлено с нарушением установленных правил цитирования.

Неправомерное совпадение – использование чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования или со ссылкой, но не обоснованное целями цитирования².

Оригинальный текст – авторский текст, не содержащий совпадений, созданный в результате интеллектуального труда.

Парфразирование – обработка исходного текста с сохранением первоначального смысла путем изменения синтаксической структуры предложений, замены форм слов (число, лицо, время и др.), замены слов на синонимы, замены используемых терминов на аналогичные, изменения порядка слов, предложений и т. д.²

¹ Кулешова А. В., Чехович Ю. В., Бельская О. С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат // Научный редактор и издатель. 2019. № 4(1-2). С. 45-51. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51.

² О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени): С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. - М.: МИИ, 2014. - 176 с.

Полный отчет – отчет, формируемый системой «Антиплагиат.Эксперт», который содержит текст проверяемого документа с цветовыми выделениями совпадающих фрагментов текстов, показатели «совпадени», «цитирование», «самоцитирование», «оригинальность» документа и список обнаруженных источников совпадений.

Правомерное совпадение – обоснованное целями цитирования использование в своем произведении части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник совпадения, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования.

Проверка на совпадения – процесс использования системы «Антиплагиат.Эксперт» для обнаружения и классификации совпадений в текстах.

Система «Антиплагиат.Эксперт» – программное средство проверки и обнаружения в проверяемых документах правомерных и неправомерных совпадений с указанием их объема и источников.

Собственная коллекция – модуль поиска в системе «Антиплагиат.Эксперт». Коллекция формируется из документов, загруженных пользователями системы в Учреждении через личные кабинеты, и документов, загруженных администратором системы «Антиплагиат.Эксперт» пакетно, без проведения проверки на совпадения.

Справка – готовый бланк, который может быть при необходимости сформирован в системе «Антиплагиат.Эксперт» по результатам проверки на совпадения и выгружен в формате PDF.

Текстовое пересечение – фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Техническое совпадение – использование в тексте работы наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций; использование названий или текстов нормативных правовых или судебных актов; библиографические списки и ссылки, общеупотребительные выражения, шаблонные фразы, научные термины. Технические совпадения являются правомерными и не требуют ссылок на автора и источник.

3. Нормативное регулирование

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с изменениями в ред. от 27.07.2024);
- «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.11.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024), ст. 146;

– «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.11.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 12.11.2024), ст. 7.12;

– Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024);

– Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

– Приказ Министерства и образования науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (ред. от 14.12.2023);

– ГОСТ Р 70949-2023 Технологии искусственного интеллекта в образовании: «Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности», утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.10.2023 г. № 1177-ст.

– ГОСТ Р 71657-2024 Технологии искусственного интеллекта в образовании: «Функциональная подсистема создания научных публикаций», утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 01.10.2024 г. № 1364-ст.

– ГОСТ Р 15.101-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно-исследовательских работ», утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 24.08.2021 N 784-ст.

– Устав ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Института полиомиелита).

4. Общий порядок использования системы «Антиплагиат.Эксперт»

4.1. Администрирование системы «Антиплагиат.Эксперт» осуществляет Ученый секретарь Учреждения.

4.2. Администратор системы «Антиплагиат.Эксперт» обеспечивает:

- создание и редактирование учетных записей пользователей;
- рассылку паролей пользователям;
- сбор и анализ статистики использования системы;
- контроль нецелевого использования проверок;
- удаление и блокировку учетных записей;
- ведение собственной коллекции Учреждения.

4.3. Техническую поддержку системы «Антиплагиат.Эксперт» осуществляет технический специалист, имеющий удостоверение об обучении работе в системе «Антиплагиат.Эксперт».

4.4. Технический специалист проводит:

- проверку документов;
- составление экспертных заключений по научным работам Учреждения;
- консультирование пользователей по вопросам работы с системой;
- ведет номенклатуру дел по документам о проверке научных работ.

4.5. Доступ к системе предоставляется только работникам Учреждения по заявке³ руководителя структурного подразделения. Для каждого работника создается своя учетная запись.

4.6. Каждый пользователь, авторизовавшийся в системе «Антиплагиат.Эксперт», соглашается с «Принципами добросовестной работы». Эти принципы нацелены на достижение следующих результатов:

- эффективное использование проверок, выделенное на Учреждение в соответствии с договором и предотвращение нецелевого расходования проверок;

- безопасность персональных данных и учетных записей легитимных пользователей;

- защита документов и отчетов пользователя от несанкционированных действий третьих лиц (копирование, удаление и другие недобросовестные действия с документами).

4.7. Пользователи системы несут ответственность за передачу пароля третьим лицам. В случае нарушения «Принципов добросовестной работы» доступ к аккаунту пользователя ограничивается. Администратор системы может снять ограничение.

4.8. В случаях осуществления проверки на совпадения документов с обязательным или возможным обращением к сведениям, содержащим коммерческую тайну, настоящее Положение должно реализовываться с учетом «Положения о порядке обращения в ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М. П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита) с информацией, составляющей коммерческую тайну», утвержденного приказом № 83-к от 14.04.2022 г.

5. Состав и функции комиссии по проверке научных работ на совпадения

5.1. В Учреждении на постоянной основе действует Комиссия по проверке научных работ на совпадения (далее – Комиссия).

5.2. В состав Комиссии входят: председатель комиссии, заместитель

³ См. Приложение 1.

председателя комиссии, секретарь комиссии, члены комиссии. В состав Комиссии в качестве обязательного члена входит технический специалист по работе в системе «Антиплагиат.Эксперт». Документацию по деятельности Комиссии ведет секретарь. Состав Комиссии утверждается приказом генерального директора учреждения.

5.3. В случае детекции системой «Антиплагиат.Эксперт» и присвоения в процессе проверки документу статусов «Документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований»; «Документ подозрительный: в документе присутствует сгенерированный текст»; «Документ подозрительный: обнаружен дубликат работы», предварительное заключение техническим специалистом не составляется. Проводится внеочередное заседание Комиссии, на которое приглашается автор работы и его научный руководитель/консультант. По решению Комиссии о допуске работы к дальнейшему рассмотрению, отметка о подозрительности может быть отключена и технический специалист проводит анализ работы.

5.4. Технический специалист формирует предварительное экспертное заключение по научной работе, производит оценку правомерности и корректности обнаруженных в тексте совпадений. По решению технического специалиста с помощью инструментов редактирования полного отчета отдельные источники совпадений могут быть переключены в корректные совпадения (цитирование, самоцитирование) или отключены, также могут быть отключены отдельные совпадающие фрагменты текста (блоки) с соответствующим пересчетом результатов.

5.5. Все решения по совпадениям, выявленным в предварительном экспертном заключении техническим специалистом, одобряются или не принимаются Комиссией простым большинством голосов. Если голоса членов Комиссии распределились поровну, правом решающего голоса обладает председатель.

5.6. В случае выявления большого объема неправомерных совпадений и технических нарушений по решению Комиссии научная работа направляется на доработку.

5.7. В случае успешного прохождения проверки на совпадения, после устранения всех замечаний Комиссии, по научной работе формируется итоговое экспертное заключение, которое утверждает председатель Комиссии.

6. Порядок проверки на совпадения текстов диссертационных работ соискателей ученой степени кандидата, ученой степени доктора наук

6.1. С целью соблюдения законодательных норм РФ, диссертации на соискание ученых степеней должны отвечать строгим критериям и требуют

ответственного подхода автора на всех этапах подготовки и оформления своей работы. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и/или в соавторстве, соискатель обязан отметить в диссертации это обстоятельство. Авторам необходимо неотступно соблюдать академическую этику и права интеллектуальной собственности физических и/или юридических лиц. Для этого в тексте готовой диссертации должны быть грамотно оформлены любые виды заимствований (ссылка на источник приводимой информации обязательна). Читатель должен иметь возможность получить однозначное представление о происхождении и авторской принадлежности каждого фрагмента текста.

6.2. Предварительная проверка диссертации или ее частей на стадии подготовки может осуществляться техническим специалистом или научным руководителем/консультантом. Доступ к системе «Антиплагиат.Эксперт» руководителя/консультанта предоставляется по заявке⁴.

6.3. Все заимствования из печатных или электронных источников должны быть снабжены ссылками на автора и/или источник. Действительная либо мнимая общеизвестность заимствованных утверждений не является оправданием недокументированных текстуальных совпадений. Заимствования данных из государственных статистических источников и других не охраняемых авторским правом материалов также не могут быть оправданы, если отсутствуют ссылки и должное оформление цитат.

6.4. Норматив по допустимой доле правомерных совпадений в тексте диссертационной работы не устанавливается. Процент добросовестного самоцитирования в диссертационной работе не ограничивается. Основным критерием оценки оригинальности текста диссертационной работы является наличие/отсутствие неправомерных совпадений.

6.5. Автору диссертационной работы запрещено производить в файле с текстом работы изменения, направленные на «обход» алгоритмов проверки системы «Антиплагиат.Эксперт».

6.6. Ген-ИИ может использоваться при подготовке диссертации, однако существует ряд обязательных условий:

- полное раскрытие информации об использовании системы ген-ИИ;

⁴ См. Приложение 1.

- автор может разместить вышеуказанную информацию в разделе «Методы», «Благодарности» и/или описать проделанную работу во «Введении».

Для обеспечения этичного применения систем ген-ИИ окончательную редакцию как всего текста, так и его фрагментов должен самостоятельно формулировать и формировать соискатель ученой степени.

Автору следует внимательно обращаться с системами ген-ИИ, так как всегда присутствует риск частичной или полной потери авторских прав.

6.7. Файл с текстом диссертации в формате DOCX и/или PDF предоставляется соискателем степени на электронном носителе в группу координации деятельности ученого и диссертационного советов Учреждения. Автор текста диссертации пишет заявление по установленной форме на имя председателя Комиссии⁵. Ответственный за проверку в системе «Антиплагиат.Эксперт» технический специалист загружает работу в свой «Кабинет Эксперта» системы «Антиплагиат.Эксперт». После формирования отчета в системе «Антиплагиат.Эксперт» ответственный за проверку, технический специалист готовит предварительное экспертное заключение, в котором отмечает факт проверки работы в системе «Антиплагиат.Эксперт», наличия или отсутствия в ней неправомерных и некорректных совпадений, описывает внесенные в отчет изменения. Результаты анализа текста диссертации оценивает Комиссия. Решение о дальнейшем рассмотрении диссертации с внесением соответствующих правок принимает Комиссия.

6.8. Итоговое экспертное заключение об оригинальности текста диссертации должно быть подготовлено в течение 5 рабочих дней с даты получения техническим специалистом окончательной версии текста. Итоговое экспертное заключение вместе с полным отчетом, сформированным системой «Антиплагиат.Эксперт», и справкой, с указанием объема и источников совпадений утверждает председатель Комиссии, один экземпляр передается на руки соискателю. Копия хранится в материалах личного дела соискателя и на электронном носителе.

6.9. В итоговом заключении обязательно размещается активная гиперссылка на полный отчет, сформированный системой «Антиплагиат.Эксперт», с указанием объема и источников совпадений, что составляет публичную, открытую для ознакомления информацию.

6.10. В случае несогласия соискателя ученой степени с экспертным заключением он имеет право подать заявление на повторное рассмотрение работы. В этом случае на повторном заседании Комиссии проводится

⁵ См. Приложение 2.

постраничный анализ текста работы в присутствии соискателя, которому предоставляется возможность обосновать правомерность обнаруженных в тексте диссертационной работы совпадений.

7. Порядок проверки на заимствования текстов научных статей

7.1. На основании личного заявления автора могут быть проверены научные работы, представляемые для публикации в научных изданиях.

7.2. В заявлении автор подтверждает факт отсутствия в работе совпадений из источников с авторством третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками.

7.3. Использование текстов без ссылки на автора и (или) источник совпадения не допускается. При использовании идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны работы, автор обязан отметить это обстоятельство в своей работе.

7.4. Ранее опубликованные исследования автора могут являться источником цитирования. Собственные цитаты должны быть оформлены по всем правилам цитирования. Использование ранее опубликованных текстов автора без ссылки на источник не допускается.

7.5. Ученый может пользоваться системами ген-ИИ при работе над частями научной статьи в соответствии с ограничениями редакции, в которую будет направлена статья если таковые присутствуют.

7.6. Ответственность за использование систем ген-ИИ и всех материалов, полученных в результате взаимодействия несет только человек.

7.7. Система ген-ИИ не может быть указана среди соавторов работы или в списке использованной литературы. Автор может разместить информацию о используемых приемах взаимодействия в разделах «Введение», «Материалы», «Благодарности», а в случае требований редакции должен быть готов предоставить пояснительную записку с подробной информацией по работе с системами ген-ИИ (в том числе с приведением соответствующих запросов и ответов системы ген-ИИ).

7.8. Для проверки системой «Антиплагиат.Эксперт» устанавливаются следующие сроки:

- научные работы – не более 2 (двух) рабочих дней с даты подачи работы на проверку;

- учебно-методические пособия – не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента подачи работы на проверку.

7.9. В тексте научной статьи показатель «цитирование» не ограничивается, допускается значение «самоцитирование» не более 30%, неправомерные

совпадения не допускаются, если иное не определено требованиями редакции журнала, в которую будет направлена статья.

7.10. Технический специалист готовит экспертное заключение, в котором отмечает факт проверки работы в системе «Антиплагиат.Эксперт», наличия или отсутствия в ней неправомерных и некорректных совпадений, описывает внесенные в отчет изменения.

7.11. Экспертное заключение вместе с полным отчетом, сформированным системой «Антиплагиат.Эксперт», с указанием объема и источников совпадений рассматривается Комиссией. Решение по итогам проверки принимается Комиссией в соответствии с пунктом 5.5. Положения.

7.12. Экспертное заключение вместе с полным отчетом, сформированным системой «Антиплагиат.Эксперт» с указанием объема и источников совпадений утверждает председатель Комиссии.

7.13. Наличие плагиата в учебных и научных работах влечет за собой принятие отрицательного решения о публикации и наносит ущерб репутации автора.

7.14. Авторы работы, не прошедшей проверку с использованием системы «Антиплагиат.Эксперт» имеют право на ее доработку и повторную проверку. При доработке автор не должен производить в работе изменения, направленные на обход алгоритмов проверки системы «Антиплагиат.Эксперт». Работа, измененная с целью обхода алгоритма проверки, к повторной проверке не допускается.

7.15. В случае получения отрицательного заключения при повторной проверке с использованием системы «Антиплагиат.Эксперт» работа к публикации не допускается.

8. Порядок проверки на заимствования отчетов по научно-исследовательским работам

8.1. Руководители НИР могут запросить проведение предварительной проверки отчета в системе «Антиплагиат.Эксперт» до его утверждения.

8.2. В отчете НИР использование систем ген-ИИ не допускается, поскольку исключительные права на использование результатов интеллектуальной деятельности принадлежат третьим лицам (заказчикам НИР).

8.3. Файл с текстом отчета НИР в формате DOCX, PDF в срок, согласованный с руководителем научного подразделения, предоставляется на электронном носителе техническому специалисту группы координации деятельности ученого и диссертационного советов, ответственному за проверку.

8.4. Технический специалист загружает файл с текстом отчета в свой «Кабинет эксперта» системы «Антиплагиат.Эксперт». После формирования отчета о проверке в системе «Антиплагиат.Эксперт» технический специалист проводит анализ правомерности и корректности обнаруженных совпадений, готовит экспертное заключение.

8.5. Экспертное заключение вместе с полным отчетом, сформированным системой «Антиплагиат.Эксперт», с указанием объема и источников совпадений подписывается председателем Комиссии, секретарем Комиссии и выдается руководителю НИР.

8.6. В случае выявления большого объема неправомерных совпадений в отчете НИР специалист, ответственный за проверку, направляет руководителю НИР сообщение о необходимости доработки отчета. Сообщение содержит ссылку на полный отчет, сформированный системой «Антиплагиат.Эксперт».

9. Формирование собственной коллекции документов

9.1. Согласно настоящему Положению в Учреждении на постоянной основе реализуется формирование собственной коллекции документов. Формирование собственной коллекции позволяет создать внутреннюю базу документов, которые в дальнейшем будут использоваться системой «Антиплагиат.Эксперт» для проверки научных работ на совпадения.

9.2. Формирование коллекции осуществляется посредством индексации документов в системе «Антиплагиат.Эксперт».

9.3. Обязательной индексации подлежат тексты рукописей диссертаций и научных статей, отчетов по научно-исследовательским работам, выполняемых сотрудниками и аспирантами Учреждения.

9.4. Ответственность за своевременную индексацию текстов несет администратор системы «Антиплагиат.Эксперт».

9.5. Пользователь с учетной записью «Эксперт» имеет возможность добавлять (удалять) загруженные им в «Кабинет эксперта» документы в индекс (из индекса) вручную (см. «Руководство эксперта»).

9.6. Пользователь с учетной записью «Администратор» имеет возможность добавлять (удалять) загруженные им или другими пользователями в «Личный кабинет» документы в индекс (из индекса) вручную, а также осуществлять пакетную загрузку документов без проверки их на заимствования (см. «Руководство администратора»).

9.7. Решение об индексации в собственную коллекцию документов прошлых лет (научные статьи, отчеты НИР, монографии) принимается администратором системы «Антиплагиат.Эксперт». В этом случае

индексирование документов осуществляется без проведения проверки на наличие заимствований по представлению научных подразделений Учреждения.

9.8. Проиндексированные документы используются системой «Антиплагиат.Эксперт» для проверки на совпадения последующих загруженных документов.

9.9. В собственной коллекции выделяется Индекс одобренных документов. Решение о включении документов в Индекс одобренных принимается администратором системы «Антиплагиат.Эксперт».

10. Заключительные положения

10.1. Настоящее Положение может пересматриваться, изменяться, дополняться, если это будет обусловлено требованиями и (или) изменениями в действующем законодательстве Российской Федерации, уставе Учреждения.

10.2. Настоящее Положение вводится в действие, изменяется или отменяется приказом генерального директора Учреждения.

10.3. Приказ от 01.08.2023 г. № 142-к «Об утверждении состава комиссии по проверке на совпадения диссертационных работ и «Положение о порядке проверки и выдаче заключений по текстовым совпадениям научных работ ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита)» считать утратившим силу.

Разработано:

Ученый секретарь

А.В. Белякова



подпись

«13» января 2025 г.

Настоящее Положение согласовано:

Руководитель научного
направления Учреждения

Е.А. Ткаченко



подпись

«13» января 2025 г.

Приложение № 1

к Положению о порядке проверки и выдаче заключений по текстovým совпадениям научных работ ФГАНУ «ФНЦИРИП

им. М.П. Чумакова РАН»
(Институт полиомиелита)

Заявка на предоставление доступа к системе «Антиплагиат.Эксперт»

Прошу предоставить доступ к системе «Антиплагиат.Эксперт» с присвоением роли «Эксперт»* следующим работникам:

№	ФИО	Должность	Подразделение	e-mail	На срок	Подпись сотрудника

Доступ к программному обеспечению (ПО) «Антиплагиат.Эксперт» осуществляется посредством веб-адреса и учетной записи (E-mail и Пароля). Действия, осуществляемые с использованием E-mail и Пароля пользователя, считаются действиями, совершенными самим пользователем.

Право на использование системы, предоставляемое зарегистрированному пользователю, включает использование системы следующими способами:

- получение доступа к системе (Интернет-версии ПО путем предоставления доступа к оборудованию АО «Антиплагиат», через сеть интернет посредством веб-интерфейса);
- запуск (применение по целевому назначению) системы в соответствии с условиями Лицензии. ПО может использоваться пользователем исключительно в образовательных, научных целях с учетом ее функционального назначения. Иное использование не допускается.

Предоставление пользователем системы прав на ее использование, в том числе указанными выше способами, третьим лицам не допускается. Пользователь обязуется:

- соблюдать ограничения на использование ПО согласно Принципам добросовестной работы пользователей системы «Антиплагиат»;
- обеспечить конфиденциальность E-mail и Пароля;
- немедленно уведомлять Администратора системы в учреждении о любом неразрешенном пользователем использованием своего E-mail и (или) Пароля либо о любом другом нарушении безопасности.

Дата: _____ / Подпись: _____ / ФИО: _____

*«Эксперт» - учетная запись для сотрудника учреждения. Владелец учетной записи «Эксперт» может загружать на проверку текстовые документы, получать и редактировать полные отчеты, добавлять/удалять документы в/из индекса.
Принципы добросовестной работы пользователей системы «Антиплагиат»: <https://hse.antiplagiat.ru/page/honestymanifest>.

Приложение № 2
к Положению о порядке проверки
и выдаче заключений по
текстовым совпадениям научных
работ ФГАНУ «ФНЦИРИП
им. М.П. Чумакова РАН»
(Институт полиомиелита)

Председателю комиссии по
проверке на совпадения научных
работ ФГАНУ «ФНЦИРИП им.
М.П. Чумакова РАН» (Институт
полиомиелита)

профессору, д.м.н. Ткаченко Е.А.

от

Я, _____
Ф.И.О.

должность

заявляю, что в моей работе _____
вид работы

на тему _____

не содержатся элементы плагиата.

Все прямые совпадения из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен (а) с действующим Положением о порядке проверки и выдаче заключений по текстовым совпадениям научных работ Федерального государственного автономного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита).

Подпись

Ф.И.О.

Дата

**Состав комиссии по проверке на совпадения научных работ
ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита)**

№	Ф.И.О.
1	Ткаченко Евгений Александрович, профессор, д.м.н., руководитель научного направления учреждения, председатель комиссии.
2	Колясникова Надежда Михайловна, д.м.н., заведующий лабораторией клещевого энцефалита и других вирусных энцефалитов.
3	Клеблеева Регина Марсовна, делопроизводитель группы координации деятельности ученого и диссертационного советов, секретарь комиссии.
Члены комиссии	
4	Белякова Алла Владимировна, к.б.н., ученый секретарь учреждения.
5	Балкина Александра Сергеевна, научный сотрудник лаборатории геморрагических лихорадок, технический специалист.
6	Осолодкин Дмитрий Иванович, к.х.н., заведующий лабораторией противовирусных лекарственных средств.
7	Холодилов Иван Сергеевич, к.м.н., ведущий научный сотрудник лаборатории биологии арбовирусов.