

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ФГАНУ «ФНЦИРИП  
им. М.П. Чумакова РАН»  
(Институт полиомиелита)  
от «01» 08 2023 г. № 144-к

ПОЛОЖЕНИЕ  
О НАУЧНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТКИ  
ИММУНОБИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ ИМ. М.П. ЧУМАКОВА РАН»  
(ИНСТИТУТ ПОЛИОМИЕЛИТА)

Москва – 2023 г.

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок работы и условия проведения заседаний научной экспертной комиссии Федерального государственного автономного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита) (далее – Учреждение).

1.2. Научная экспертная комиссия (далее — Комиссия) Учреждения является внештатным научно-методическим подразделением по экспертизе диссертационных исследований.

1.3. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. внесенными от 18.03.2023 г. №415);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с изм. внесенными от 14.12.2022 г. №1244);
- Уставом Учреждения и настоящим Положением.

## **2. Состав научной экспертной комиссии**

2.1. В состав Комиссии входят: председатель Комиссии, заместитель (заместители) председателя Комиссии, секретарь Комиссии, члены Комиссии.

2.2. Комиссия формируется Ученым советом Учреждения из числа сотрудников научных подразделений. Состав Комиссии утверждается приказом генерального директора Учреждения.

2.3. Членом Комиссии может быть штатный сотрудник Учреждения, имеющий ученую степень кандидата наук, ученую степень доктора наук.

2.4. К работе Комиссии, по решению председателя Комиссии, могут привлекаться ведущие специалисты Учреждения по профильным проблемам, в том числе (по согласованию) из других организаций.

## **3. Права и обязанности членов научной экспертной комиссии**

3.1. Председателем Комиссии является один из ведущих специалистов Учреждения имеющий степень доктора наук, относящийся к профессорскому

составу, компетенции которого соответствуют профилю Диссертационного совета 24.1.255.01 созданного на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита). Председатель, его заместитель и секретарь обеспечивают соблюдение правил, установленных настоящим Положением.

3.2. Председательствующий на заседании Комиссии (председатель Комиссии или по его поручению заместитель председателя Комиссии):

- проводит заседание по утвержденной повестке;
- следит за соблюдением регламента заседания;
- следит за соблюдением настоящего Положения;
- предоставляет слово для выступления;
- назначает ответственного члена Комиссии за устранение принципиальных замечаний к работе.

3.3. Секретарь Комиссии:

- готовит документацию к заседанию Комиссии;
- извещает членов Комиссии о месте, времени заседания, повестке дня;
- регистрирует присутствующих членов Комиссии;
- оформляет протокол заседания и выписки из решений Комиссии.

3.4. Члены Комиссии имеют право:

- знакомиться со всеми материалами по повестки заседания и другой документацией Комиссии;
- вносить предложения, замечания и поправки по существу обсуждаемых вопросов, участвовать в принятии решений;
- по всем вопросам, рассматриваемым на заседаниях Комиссии, член Комиссии пользуется правом решающего голоса.

3.5. Члены Комиссии обязаны:

- присутствовать на заседаниях Комиссии при обсуждении каждого вопроса повестки;
- принимать участие в голосовании по каждому вопросу повестки;
- исполнять решение Комиссии.

#### **4. Компетенции научной экспертной комиссии**

4.1. Комиссия осуществляет экспертизу выполняемых в Учреждении научно-исследовательских работ.

4.2. Комиссия рассматривает тематику планирующихся диссертационных исследований лиц, проходящих освоение программы научно и научно-педагогических кадров в аспирантуре Учреждения на соискание ученой степени кандидата наук, оценивая соответствие поставленных целей и задач заявленной научной специальности и отрасли науки, а также актуальность, научную новизну,

полноту описания материала исследования, адекватность и современность избранных при планировании диссертации методов, ожидаемые результаты и дает рекомендательное заключение по диссертационным работам на этапе планирования;

4.3. Комиссия утверждает тему научно-квалификационной работы (диссертации) лиц, проходящих освоение программы научно и научно-педагогических кадров в аспирантуре Учреждения на соискание ученой степени кандидата наук;

4.4. Комиссия утверждает тему научно-квалификационной работы (диссертации) сотрудников Учреждения, планирующих защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы научно и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также ученой степени доктора наук;

4.5. Комиссия проводит предварительную экспертизу (апробацию) диссертационных работ и выдает заключение организации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

## **5. Порядок работы научной экспертной комиссии**

5.1. Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, при наличии полного пакета документов для планируемого заседания.

5.2. Для рассмотрения и утверждения темы научно-квалификационной работы (диссертации) у лиц, проходящих освоение программы научно и научно-педагогических кадров в аспирантуре Учреждения и лиц, не проходящих освоение программы научно и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Комиссии необходимо предоставить следующие документы:

-заявление на имя председателя Комиссии (Приложение №1 к настоящему Положению);

- аннотацию диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора наук (Приложение №2 к настоящему Положению);

5.3. Для процедуры предварительной экспертизы (апробации) диссертационной работы и выдачи заключения организации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в Комиссию необходимо предоставить следующие документы:

- заявление на имя председателя Комиссии;

- полнотекстовый окончательный вариант рукописи диссертации, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011, в печатном, электронном виде (формат PDF);

- список научных трудов по теме диссертации, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011, подписанный автором, научным руководителем (научным консультантом) и заверенный Ученым секретарем Учреждения - 1 экз.
  - копии (оттиски) работ, по теме диссертации, а также патентов на изобретения, регистрационных удостоверений, свидетельств с титульными листами журнала или сборников тезисов –1 экз.
  - справка о проверке итогового текста диссертации на плагиат, а также Экспертное заключение по итогам проверки окончательного текста диссертации на плагиат.
  - характеристика научного руководителя (научного консультанта), заверенная по месту работы научного руководителя - 2 экз.
  - документ о смене фамилии (заверенная копия) (*при наличии*) – 1 экз.
  - личный листок по учету кадров с фотокарточкой, заверенный по месту работы – 1 экз. (берется в отделе кадров, если было обучение в аспирантуре, указывается время).
  - заверенная нотариально копия диплома об окончании ВУЗа с приложением – 2 экз.
  - документ о ностарификации диплома – 1 экз. (*если диплом иностранного образца*).
  - документ о прохождении обучения в аспирантуре с датами начала и окончания – 2 экз.
  - удостоверение или справка о сдаче кандидатских экзаменов (подлинник и копия) - 2 экз.
  - выписка из протокола заседания Ученого совета об утверждении темы научно-квалификационной (диссертационной) работы – 2 экз.
  - заключение этического комитета по диссертациям, где объектом исследования является человек (клинические образцы) или лабораторное животное – 1 экз.
- 5.4. На заседании Комиссии необходимо присутствие соискателя ученой степени, научного руководителя/консультанта и рецензентов представленной диссертационной работы (2 рецензента для кандидатской диссертации и 3 – для докторской).
- 5.5. На основании заявления соискателя для рассмотрения диссертации, председателем Комиссии назначаются рецензенты, являющиеся ведущими специалистами по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация. В случае, если диссертация выполнена по двум научным специальностям, назначается рецензент по каждой научной специальности.
- 5.6. Рецензентом может быть работник Учреждения или сторонней организации, являющийся специалистом по профилю рассматриваемой диссертации.

5.7 Рецензент не должен являться соавтором соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации. На рецензентов возлагается обязанность по качественному проведению экспертизы диссертации. Рецензенты несут ответственность за объективность и достоверность своих рецензий, составленных в письменной форме.

5.8. Диссертация предоставляется рецензенту не менее чем за две недели до даты апробации, вместе с ксерокопиями статей, в которых отражено основное содержание диссертации.

5.9. Объявление о проведении заседания Комиссии, посвященного обсуждению диссертационной работы, должно быть вывешено не менее, чем за 5 дней до его проведения.

5.10. Рецензент на основании анализа представленной диссертации дает письменное заключение. В процессе рецензирования диссертационной работы рецензент оценивает:

- актуальность темы исследования;
- личное участие автора в процессе получения научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- научную новизну результатов проведенных исследований;
- теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, возможность их использования;
- ценность научных работ соискателя, полноту изложения материалов диссертации в опубликованных работах;
- структуру диссертации, язык и стиль автора;
- соответствие диссертации научной специальности, по которой она выполнена;
- соответствие диссертации критериям, изложенным в пп.9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в действующей редакции);

При оценке диссертации по критериям пункта 9, в рецензии приводится развернутая формулировка указанного критерия с конкретизацией какая научная проблема (для докторских диссертаций) или какая научная задача (для кандидатских диссертаций) была решена соискателем с указанием каким путем (методом, приемом и т.д.) решение было достигнуто.

- оценивает степень готовности диссертации к публичной защите.

5.11. Рецензент в заключительной части рецензии четко формулирует предложение о том, рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите с

указанием научной специальности, по которой возможна защита. Рецензент может высказать критические замечания по диссертации, предложить доработать диссертацию и заявить о необходимости ее повторного рассмотрения.

5.12. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук проводится при наличии кворума (более 50% от общего состава Комиссии).

## **6. Порядок рассмотрения диссертации на заседании научной экспертной комиссии**

6.1. Председательствующий открывает заседание, оглашает повестку дня, объявляет тему диссертационного исследования, сообщает о наличии кворума, отмечает присутствие / отсутствие рецензентов, научного руководителя или научного консультанта.

6.2. Секретарь Комиссии зачитывает характеристику соискателя, предоставляет основные сведения о соискателе, знакомит с составом личного дела соискателя.

6.3. Соискатель докладывает об основных положениях, результатах и выводах диссертационного исследования (20 минут);

- присутствующие задают вопросы соискателю;
- соискатель отвечает на вопросы присутствующих;
- слово предоставляется рецензентам (рецензия отсутствующего рецензента зачитывается секретарем заседания);
- соискатель ученой степени отвечает на замечания, сделанные рецензентами;
- слово предоставляется другим лицам, присутствующим на заседании и пожелавшим принять участие в научной дискуссии по рассматриваемой работе.

Публичное рассмотрение диссертационной работы должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

6.4. По окончании обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов принимается одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к защите в представленном виде;
- доработать и рекомендовать к защите с учетом исправлений, замечаний;
- не рекомендовать диссертацию к защите.

6.5. Заседание, на котором обсуждается диссертация, оформляется протоколом, в котором должен быть полностью отражен ход заседания.

## **7. Порядок подготовки заключения по диссертациям, выполненным в ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита)**

7.1. Заключение организации где выполнялось диссертационное исследование выдается соискателю ученой степени, выполнившему диссертационное исследование в Учреждении после публичного рассмотрения результатов работы.

7.1.1. В случае принятия положительного решения в соответствии с пунктом 3.11. настоящего Положения с формулировкой «рекомендовать диссертацию к защите в представленном виде», рецензенты и председатель заседания готовят заключение организации (согласно п.16 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), форма которого утверждена решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22.06.2012 N 25/52 (ред. от 08.02.2013 N 4/6а) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель» (Приложение №3 к настоящему положению).

7.1.2. При принятии решения с формулировкой «доработать и рекомендовать к защите с учетом исправлений замечаний», решение о возможности выдачи заключения принимается председателем заседания на основании отзыва рецензентов об устранении отмеченных при обсуждении замечаний по письменному заявлению соискателя на имя председателя Комиссии о выдаче заключения. Ответственность за исправление замечаний несет научный(е) руководитель(и) или научный(ые) консультант(ы).

7.1.3. В случае принятия отрицательного решения с формулировкой «не рекомендовать диссертацию к защите», диссертация обсуждается повторно на заседании Комиссии в соответствии с настоящим Положением.

7.2. В заключении организации отражается личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

7.2.1. Заключение организации подписывает председательствующий на заседании Комиссии, секретарь Комиссии и утверждает генеральный директор ФГАНУ



«ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита). Заключение оформляется в двух экземплярах и передается соискателю для представления в диссертационный совет.

7.2.2. Заключение по диссертации выдается соискателю не позднее 2 месяцев (в случае соискания ученой степени кандидата наук и 3 месяцев (в случае соискания ученой степени доктора наук) с даты подачи соискателем ученой степени на имя председателя Комиссии заявления о выдаче заключения.

Заключение по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения генеральным директором ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (Институт полиомиелита).

Настоящее Положение утверждено на заседании Ученого совета.

Разработано:

Ученый секретарь

А.В. Белякова



\_\_\_\_\_

подпись

«20» июля 2023 г.

Настоящее Положение согласовано:

Руководитель научного  
направления Учреждения

Е.А. Ткаченко



\_\_\_\_\_

подпись

«20» июля 2023 г.

Заместитель директора  
по научной работе

И.В. Гордейчук



\_\_\_\_\_

подпись

«20» июля 2023 г.

Приложение №1  
к Положению о научной экспертной  
комиссии ФГБНУ «ФНЦИРИП  
им. М.П. Чумакова РАН» (Институт  
полиомиелита)  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_

Председателю научной экспертной  
комиссии ФГАНУ «ФНЦИРИП  
им. М.П. Чумакова РАН» (Институт  
полиомиелита)  
профессору, д.м.н. Ткаченко Е.А.  
от

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас дать рецензию (заключение) по планируемой диссертационной работе

\_\_\_\_\_  
(на соискание ученой степени доктора/кандидата наук)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

\_\_\_\_\_  
Подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение №2  
к Положению о научной экспертной  
комиссии ФГБНУ «ФНЦИРИП  
им. М.П. Чумакова РАН» (Институт  
полиомиелита)  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_

### АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора наук на тему:

«.....»

Специальность 1.5.10. - «Вирусология»  
(биологические/медицинские науки)

Научный  
руководитель/консультант:

\_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, Ф.И.О.)

Исполнитель:

\_\_\_\_\_  
(должность, Ф.И.О.)

Сроки выполнения:

20\_\_\_\_\_ - 20\_\_\_\_\_ гг.

Москва – 20\_\_\_\_\_ г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГАНУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ И  
РАЗРАБОТКИ ИММУНОБИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ  
им. М.П. ЧУМАКОВА РАН» (Институт полиомиелита)

---

Название лаборатории/отдела- .....

**АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ**  
на соискание ученой степени кандидата/доктора  
медицинских/биологических наук

**Ф.И.О.**

**«НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ»**

специальности:  
1.5.10. – Вирусология

**Научные руководитель(ли):**  
(степень, звание)

Ф.И.О.

**Заключение научной экспертной комиссии:**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Председатель научной экспертной комиссии  
(степень, звание, должность)

Ф.И. О.

**Заключение ученого совета:**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Ученый секретарь:  
(степень)

Ф.И.О.

**Рекомендации по оформлению аннотации к теме диссертации:**

Аннотация к теме диссертации на соискание ученой степени кандидата составляется соискателем под руководством научного руководителя. Аннотация должна отражать основные аспекты планируемой работы и давать представление об этапах выполнения исследования.

Аннотация должна быть напечатана шрифтом Times New Roman, кегль 12-14, интервал – 1,5.

**Титульный лист должен быть оформлен в соответствии с приложением, подписан научным руководителем/консультантом, исполнителем.**

**Аннотация должна включать следующие основные разделы:**

- **Название темы;** *Название диссертации должно быть четким, конкретным, содержать, обычно, не более 7- 12 слов и строго соответствовать заявленной специальности и области исследования. Ключевые слова формулировки названия темы диссертации должны указывать на предметную область исследования (см. паспорт специальности и области исследования) и суть проблемы.*
- **Шифр специальности и отрасль науки.**
- **Сроки выполнения диссертационной работы.**
- **Номер государственной регистрации темы НИР** (если диссертационная работа является частью темы, выполняемой по госзаданию).
- **Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, место основной работы и должность научного руководителя/консультанта;**
- **Обоснование актуальности темы диссертационной работы;**  
*Новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления, предмета и т.д. в настоящее время, позволяет судить о глубине понимания диссертантом проблемы собственного исследования и, соответственно о качестве планируемого исследования. Научные проблемы, с которыми связана задача/проблема исследования; потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной задачи/проблемы; причины, по которым данная проблема в настоящее время становится актуальной;*
- **Степень разработанности проблемы,** *указывается, в работах каких авторов отражены поставленные в диссертации вопросы, выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и задача/проблема, поставленная в диссертации. Обосновать обращение именно к конкретной теме можно также недостаточной её исследованностью или неизвестностью для отечественной научной общественности большого количества зарубежного научного материала, который следовало бы ввести в научный оборот.*
- **Теоретическое обоснование цели планируемого исследования.**
- **Методологическое обоснование цели планируемого исследования.**
- **Цель и задачи исследования;**

Цель – это модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Ориентация на поставленную в программе цель служит необходимым критерием эффективности предпринятых теоретических, методических и организационных процедур. Цель - это

конечный результат исследования. Определение задач - это выбор путей, средств достижения цели исследования.

- **Предмет и объект исследования;** Предмет исследования - проблема, требующая разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагающий разноаспектный анализ свойств (состояния, признаков и т.д.) объекта исследования. Объект исследования: процессы, явления, пациенты, клинические проявления заболевания, и т.п., подвергающиеся непосредственному изучению.
- **Методы исследования** (лабораторные, инструментальные, статистические и т.п.).
- **Средства исследования**, используемые для решения поставленных задач (аппаратура, препараты и т.д.).
- **Научное, медицинское или др. учреждение, где будет набираться материал.**
- **Объем планируемых исследований** (количество наблюдений, исследований).
- **Критерии включения и исключения для набора групп исследования.**

**Этапы выполнения работы:**

20\_\_ – 20\_\_ гг. – набор материала, изучение и написание обзора литературы, освоение лечебных и исследовательских методик.

20\_\_ – 20\_\_ гг. – набор материала.

20\_\_ – 20\_\_ гг. – статистический анализ фактического материала, интерпретация и анализ результатов исследований, написание научных статей. Выработка практических рекомендаций по внедрению результатов исследований. Оформление диссертации и подготовка к защите.

- **Научная новизна исследования** (в сравнении с уже имеющимися результатами аналогичных исследований - отличие от других работ по аналогичной проблеме).
- **Ожидаемые результаты.**
- **Охраноспособность** (по результатам патентного поиска).
- **Практическая значимость.**
- **Возможная область применения результатов диссертационной работы.**
- **Формы внедрения** (в практику, статьи, в учебный процесс, выступления).

Подписи научного руководителя/консультанта, зав. лабораторией/отделом, исполнителя

Приложение №3  
к Положению о научной экспертной  
комиссии ФГБНУ «ФНЦИРИП  
им. М.П. Чумакова РАН» (Институт  
полиомиелита)  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_

УТВЕРЖДАЮ:

\_\_\_\_\_ (должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Печать организации

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)  
Диссертация \_\_\_\_\_ (название диссертации)  
выполнена в \_\_\_\_\_ (наименование учебного или научного структурного подразделения)  
В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))  
работал в \_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом,  
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)  
В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_ ПО (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)  
специальности \_\_\_\_\_ (наименование специальности)  
Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.  
\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)  
Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения,  
должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки "Для служебного пользования" и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация \_\_\_\_\_ (название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (отрасль науки)  
\_\_\_\_\_ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

*(наименование структурного подразделения организации)*

Присутствовало на заседании \_\_ чел. Результаты голосования: "за" - \_\_ чел., "против" - \_\_ чел., "воздержалось" - \_\_ чел., протокол № \_\_ от " " 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*(подпись лица оформившего заключение, ученая степень,  
ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)*

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество - при наличии)*